



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изм. № 02-12784/1/21.08.2019г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 21.08.19г.

ГЛАВЕН

СЕКРЕТАР

Заличена информация съгласно  
чл. 36а, ал. 2 от ЗОП

ДО

Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

**Относно:** Обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на офис – оборудване за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството“

**ДОКЛАД**

от

Комисия в състав:

Председател:

Димитър Атанасов – началник на отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция “Обществени поръчки” (ОП).

Членове:

Анна Александрова – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

Петя Динкова – технически сътрудник в отдел „Стопански дейности“ (СП), дирекция „Финансово-стопански дейности“ (ФСД).

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,**

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-756/05.08.2019 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществена

поръчка с горепосочения предмет и с идентификационен номер **10-19-041** от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ, приключи своята работа в рамките на определения срок по графика за мини-процедура 1505 в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

Работата на комисията е отразена в Протокол № 1 от 09.08.2019 г., Протокол № 2 от 14.08.2019 г. и Протокол № 3 от 20.08.2019 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 – 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви уведомяваме за следното:

**I.** На 05.08.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-756/05.08.2019 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), се събра комисия в състав:

Председател: **Димитър Атанасов** – началник на отдел ППОП, дирекция ОП.

Членове:

**Анна Александрова** – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

**Петя Динкова** – технически сътрудник в отдел СД, дирекция ФСД,

със задача да разгледа, оцени и класира получените в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г. от МРРБ за сключване на индивидуален договор с предмет: „Доставка и монтаж на офис – оборудване за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството“ по Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. за централизирано възлагане.

Комисията започна своята работа на 05.08.2019 г. в 14:00 ч. и извърши процедурните действия, изискуеми по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1505 в СЕВОП на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

До крайния срок за подаване на оферти – 23:59 на 02.08.2019 г. - видно от СЕВОП за вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1505, електронно са постъпили оферти от всички потенциални изпълнители по РС.

Генерираният в СЕВОП “Списък с оферти“ по реда на тяхното постъпване е:

1. Оферта от “ПЕРУН-ККБ” ЕООД, подадена на 29.07.2019 г. в 15:04:00 ч.;
2. Оферта от Кооперация “Панда”, подадена на 29.07.2019 г. в 17:58:39 ч.;
3. Оферта от “Престиж Бизнес 93” ООД, подадена на 31.07.2019 г. в 10:25:48 ч.;
4. Оферта от “Контракс” АД, подадена на 02.08.2019 г. в 17:34:07 ч.;

След като се запознаха със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

В изпълнение на горепосочената заповед и графика в СЕВОП за вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1505, комисията разгледа и провери по същество съдържанието на подадените електронно оферти от потенциалните изпълнители за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, и констатира следното:

#### **1. Участникът "ПЕРУН-ККБ" ЕООД**

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Кирил Кирилов, валиден от 18.10.2018 г. до 18.10.2019 г.

Видно от раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1. няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2. участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларации по образец (Приложение № 4) от Кирил Кирилов, в качеството му на управител и едноличен собственик на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че същата е подадена по образца – Приложение № 4 към отправената покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г., но не е подписана отделно от офертата с личен електронен подпис на задълженото лице съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Съгласно указанията, дадени в т. 5.4 от поканата за участие, изпълнителите по рамковото споразумение декларират отсъствието на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП по образца – Приложение № 4 към поканата, публикуван в секция „Изисквания“ в провеждания вътрешен конкурентен избор 1505 в СЕВОП. Декларацията се подписва с личен електронен подпис на задълженото лице, съгласно т. 9 от Общите условия за работа в СЕВОП, утвърдени със Заповед № ЗМФ-1227/13.12.2016 г. на министъра на финансите. Съгласно т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, декларацията *„не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат“*.

Доколкото в конкретния случай декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е част от офертата на участника и доколкото лицето Кирил Кирилов, което подава офертата, е и лицето, което подписва декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, то комисията приема, че

декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е подадена по надлежния ред и в съответствие с т. 9 от Общите условия за работа в СЕВОП.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

## **2. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**

Офертата на участника е подписана от Елка Николова Каменова-Цанкова с КЕП, валиден от 07.05.2019 г. до 06.05.2020 г.

Видно от раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1. няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2. участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като е прикачил Декларация по образец (Приложение № 4) от Елка Каменова-Цанкова, в качеството ѝ на председател и член на управителния съвет, Алекси Попов, Румен Бурназов, Силвия Пепелджийска и Тодор Рогачев в качеството им на членове на управителния съвет, Константин Попов и Георги Райчев в качеството им на членове на контролния съвет. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец – Приложение № 4 към отправената покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г. и е подписана с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 8 от ППЗОП.

С оглед установеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

## **3. „Престиж Бизнес 93“ ООД**

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Георги Шапков, валиден от 22.10.2018 г. до 22.10.2019 г.

Видно от раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1. няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2. участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като е прикачил Декларации по образец (Приложение № 4) от Любен Янев и Георги Шапков, в качеството им на управители и

съдружници в дружеството. Комисията разгледа декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че са подадени по образец – Приложение № 4 към отправената покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г. и са подписани с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 8 от ППЗОП.

С оглед установеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

#### **4. Участникът “Контракс” АД**

Офертата на участника е подписана с КЕП от Николай Йорданов, валиден от 09.05.2018 г. до 09.05.2021 г.

Видно от раздел „Изисквания“, въпросник 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1. участникът е отговорил с „НЕ“, с което е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура, но същевременно е представил нов ЕЕДОП, подписан от задължените лица.

Съобразно точка 5.3.2 от Поканата за подаване на оферти, изпълнителите по РС, при които е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, декларирани и доказани пред ЦОП, следва да отговорят с „Да“ и да приложат нов попълнен ЕЕДОП, подписан с личен електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП, съгласно чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП.

С оглед горното, комисията извърши проверка и установи следното:

С писмо изх. № 91-00-14/ 15.01.2019 г. ЦОП уведоми всички регистрирани потребители в СЕВОП, че е настъпило изменение в състава на управителните органи на „Контракс“ АД. Като нов член на Съвета на директорите и Изпълнителен директор е вписан г-н Николай Йорданов Йорданов. В писмото е обърнато внимание, че при провеждането на вътрешен конкурентен избор не е необходимо възложителите да изискват нов ЕЕДОП, тъй като г-н Николай Йорданов Йорданов в качеството му на прокурист е представил ЕЕДОП преди сключването на Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. Представеният ЕЕДОП е качен в СЕВОП към обособена позиция № 1 на поръчката в раздел „Документен център“.

Видно от справка в Търговския регистър, която комисията направи, към датата на подаване на офертата задължените лица са: Николай Йорданов - в качеството му на изпълнителен директор и член на съвета на директорите; Яко Пилософ - в качеството му на председател на съвета на директорите и Райна Шишманова-Йорданова - в качеството ѝ на член на съвета на директорите.

В настоящия вътрешен конкурентен избор към офертата си участникът е приложил ЕЕДОП, подписан с валидни електронни подписи от Николай Йорданов - в качеството му на изпълнителен директор и член на съвета на директорите; Яко Пилософ - в качеството му на председател на съвета на директорите и Райна Шишманова-Йорданова - в качеството ѝ на член на съвета на директорите. Комисията извърши проверка и установи, че променените обстоятелства в представения по настоящата процедура ЕЕДОП спрямо ЕЕДОП на участника, представен преди сключването на рамковото споразумение, са отразени в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ и се изразяват в промяна в състава на представителните и управляващи органи на дружеството, а именно: за изпълнителен директор и член на съвета на директорите е посочен Николай Йорданов. Настъпилата промяна, касаеща състава на представителните и управляващи органи на дружеството, следва да се приеме като съществена промяна в обстоятелствата, декларирани и доказани при откритата централизирана процедура, доколкото същата се изразява в промяна в правно-организационната форма на дружеството, поради което и в съответствие с изискванията на т. 5.3.2 от покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г. участникът е представил нов попълнен ЕЕДОП, подписан с личен електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП. Доколкото промяната касае смяна на представителните и управляващи органи на дружеството и доколкото представеният към електронната оферта ЕЕДОП е подписан с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, то комисията приема, че участникът потвърждава липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, относими към откритата централизирана процедура за сключване на РС.

В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2. участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като е прикачил Декларации по образец (Приложение № 4) от Николай Йорданов - в качеството му на изпълнителен директор и член на съвета на директорите, Яко Пилософ - в качеството му на председател на съвета на директорите и Райна Шишманова-Йорданова - в качеството ѝ на член на съвета на директорите. Комисията разгледа декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че са подадени по образец – Приложение № 4 към отправената покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г. и са подписани с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

С оглед установеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените в СЕВОП Технически предложения на допуснатите до този етап участници и установи:

### 1. Участникът „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД

1.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията и условията на възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, а именно:

1.1.1 Задължава се в мини-процедурата да конкретизира размерите на артикулите, които ще доставя от техническата спецификация на възложителя, в допустимото отклонение от  $\pm 10\%$ ;

1.1.2. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

1.1.3. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложените към документацията за участие проект на рамково споразумение и проект на договор;

1.1.4. Валидността на предложението му е 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързваща за него, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок;

1.1.5. Приема срокът за доставка и монтаж на артикулите в сградите на възложителя да е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на заявка от страна на възложителя;

1.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е прикачил Техническо предложение по образец - Приложение № 2 към поканата, в което е конкретизирал размерите на всеки един от артикулите, които ще доставя, като същите са в съответствие с допустимото отклонение от  $\pm 10\%$  съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5.5.1 от покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г.

1.3. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2. участникът е предложил 24 месеца срок за гаранционна поддръжка на артикулите, като срокът започва да тече от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.

Въз основа на гореизложените обстоятелства **комисията реши:**

**Участникът „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД да бъде поканен за следваща фаза на процедурата – отваряне на ценови предложения.**

## **2. Участникът Кооперация “Панда”**

2.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията и условията на възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, а именно:

2.1.1 Задължава се в мини-процедурата да конкретизира размерите на артикулите, които ще доставя от техническата спецификация на възложителя, в допустимото отклонение от  $\pm 10\%$ ;

2.1.2. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

2.1.3. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложените към документацията за участие проект на рамково споразумение и проект на договор;

2.1.4. Валидността на предложението му е 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързваща за него, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок;

2.1.5. Приема срокът за доставка и монтаж на артикулите в сградите на възложителя да е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на заявка от страна на възложителя;

2.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е прикачил Техническо предложение по образец - Приложение № 2 към поканата, в което е конкретизирал размерите на всеки един от артикулите, които ще доставя, като същите са в съответствие с допустимото отклонение от  $\pm 10\%$  съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5.5.1 от покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г.

2.3. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2. участникът е предложил 24 месеца срок за гаранционна поддръжка на артикулите, като срокът започва да тече от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.

Въз основа на гореизложените обстоятелства **комисията реши:**

**Участникът Кооперация “Панда” да бъде поканен за следваща фаза на процедурата – отваряне на ценови предложения.**

## **3. Участникът „Престиж Бизнес 93“ ООД**

3.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е



отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията и условията на възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, а именно:

3.1.1 Задължава се в мини-процедурата да конкретизира размерите на артикулите, които ще доставя от техническата спецификация на възложителя, в допустимото отклонение от  $\pm 10\%$ ;

3.1.2. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

3.1.3. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложените към документацията за участие проект на рамково споразумение и проект на договор;

3.1.4. Валидността на предложението му е 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързваща за него, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок;

3.1.5. Приема срокът за доставка и монтаж на артикулите в сградите на възложителя да е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на заявка от страна на възложителя;

3.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е прикачил Техническо предложение по образец (Приложение № 2) към поканата, в което е конкретизирал размерите на всеки един от артикулите, които ще доставя, като същите са в съответствие с допустимото отклонение от  $\pm 10\%$  съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5.5.1 от покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г.

3.3. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2. участникът е предложил 24 месеца срок за гаранционна поддръжка на артикулите, като срокът започва да тече от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.

Въз основа на гореизложените обстоятелства **комисията реши:**

**Участникът „Престиж Бизнес 93“ ООД да бъде поканен за следваща фаза на процедурата – отваряне на ценови предложения.**

#### **4. Участникът „Контракс“ АД**

4.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията и условията на възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, а именно:

4.1.1 Задължава се в мини-процедурата да конкретизира размерите на артикулите, които ще доставя от техническата спецификация на възложителя, в допустимото отклонение от  $\pm 10\%$ ;

4.1.2. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

4.1.3. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложените към документацията за участие проект на рамково споразумение и проект на договор;

4.1.4. Валидността на предложението му е 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързваща за него, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок;

4.1.5. Приема срокът за доставка и монтаж на артикулите в сградите на възложителя да е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на заявка от страна на възложителя;

4.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е прикачил Техническо предложение по образец (Приложение № 2) към поканата и Приложение към техническото предложение.

4.2.1 В представеното по образец Техническо предложение, участникът е конкретизирал размерите на всеки един от артикулите, които ще доставя, като същите са в съответствие с допустимото отклонение от  $\pm 10\%$  съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5.5.1 от покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г.

4.2.2 При преглед на представеното Приложение към техническото предложение, се установи, че участникът приема, срокът за доставка и монтаж на артикулите да е до 30 (тридесет) дни, считано от датата на сключване на договора. Видно от текста, срокът предложен от участника за доставка и монтаж на артикулите започва да тече от датата на сключване на договора, а не от датата на получаване на заявка от страна на възложителя. Същевременно в раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията и условията на възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, едно от които е срокът за доставка и монтаж на артикулите в сградите на възложителя да е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на заявка от страна на възложителя.

От изложените по-горе факти се налага извода, че в Техническото предложение на участника „Контракс“ АД са представени различни срокове за доставка и монтаж на артикулите в сградите на възложителя, изхождайки от момента, от който същите започват

да текат, което от своя страна възпрепятства оценителната комисия да прецени кой от двата срока да разгледа, съответно провери за съответствие с изискването на Възложителя, заложи в образца на Техническо предложение в СЕВОП. От една страна наличието на различни срокове възпрепятства проверката на изискването на възложителя за доставка и монтаж на артикулите, от друга страна би създавало трудност и в изпълнението на обществената поръчка в случай, че участникът "Контракс" АД бъде избран за изпълнител, тъй като ще липсва яснота за Възложителя, кой от сроковете да бъде следен от него за спазване на офертното предложение на участника.

Следва да се отбележи, че Възложителят е изискал от участниците да декларират и се съгласят с условията на възложителя и техническата спецификация, като отговорят с „Да/Не“, а в конкретния случай, освен че участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с условията на възложителя, е прикачил и отделен документ „Приложение към техническото предложение“, в който са възпроизведени изискванията и условията на възложителя, заложи в образца на Техническо предложение с изключение на срока, разликата в който е подробно описана по-горе в настоящия протокол.

4.3. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2. участникът е предложил 24 месеца срок за гаранционна поддръжка на артикулите, като срокът започва да тече от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.

**Въз основа на гореизложените обстоятелства, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът "Контракс" АД да бъде отстранен от понататъшно участие, тъй като представената от него оферта (Техническо предложение) не отговарят на предварително обявените условия на поръчката по отношение на срок за доставка и монтаж на артикулите. Представянето на различни срокове за доставка и монтаж, се явява по своята същност варианти на Техническо предложение, тъй като същите определят различна продължителност на дейностите, включени в предмета на поръчката.**

Комисията извърши и отрази технически в СЕВОП процедурните действия, изискуеми по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1505 на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, относно горепосочените обстоятелства.

**Комисията реши ценовите предложения на допуснатите участници "ПЕРУН-ККБ" ЕООД, Кооперация "Панда" и "Престиж Бизнес 93" ООД да бъдат отворени в СЕВОП на 14.08.2019 г. от 11:00 ч., за които място, дата и час на основание чл. 57, ал. 3**

от ППЗОП всички участници да бъдат уведомени чрез съобщение в профила на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес: <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-19-041/> и чрез СЕВОП, както и с отразяване в графика по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1505 на адрес: <https://sevor.minfin.bg/>.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/09.08.2019 г.

III. На 14.08.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-756/05.08.2019 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), се събра комисия в състав:

Председател: **Димитър Атанасов** – началник на отдел ОП.

Членове:

**Анна Александрова** – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

**Петя Динкова** – технически сътрудник в отдел СД, дирекция ФСД,

Съгласно решението на комисията по Протокол № 1 от 09.08.2019 г. чрез съобщение от същия ден в профила на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес: <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-19-041/> и чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), както и с отразяване в графика по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1505 на адрес: <https://sevor.minfin.bg/> на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени за отваряне на ценовите предложения на 14.08.2019 г. от 11:00 ч. в СЕВОП

Комисията започна своята работа след като настъпи определеният час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – “ПЕРУН-ККБ” ЕООД, Кооперация “Панда” и “Престиж Бизнес 93” ООД – и СЕВОП осигури достъп до тях.

Допуснатите участници до фаза „Отваряне на ценови оферти“ са предложили следните цени:

1. **“ПЕРУН-ККБ” ЕООД – 56 900,00 лв. (петдесет и шест хиляди и деветстотин лева);**
2. **Кооперация “Панда” – 45 913,10 лв. (четиридесет и пет хиляди деветстотин и тринадесет лева и десет стотинки);**
3. **“Престиж Бизнес 93” ООД – 59 978,00 лв. (петдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем лева);**

Предложените от участниците цени не надвишават обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката в размер на 61 000,00 лв. (шестдесет и една хиляди лева) съгласно покана с изх. № 03-04-297/24.07.2019 г.

Комисията провери ценовите предложения на участниците за спазване изискването на т. 5.6 от поканата за участие и установи, че в ценовите предложения на “ПЕРУН-ККБ” ЕООД, Кооперация “Панда” и “Престиж Бизнес 93” ООД е попълнен всеки ред от колона 2 – размери, като са конкретизирани размерите на предлаганите от всеки участник артикули. Попълнените размери в ценовите предложения на участниците в СЕВОП съответстват на размерите от техническите им предложения.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира, че ценовото предложение на участника Кооперация “Панда” е с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници - “ПЕРУН-ККБ” ЕООД и “Престиж Бизнес 93”, а именно:

Участникът Кооперация “Панда” е представил с 21,43 % (двадесет и едно цяло и четиридесет и три на сто) по-благоприятна оферта.

На основание чл. 72, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП **комисията реши:**

**Да изиска от участника Кооперация “Панда”, в 5-дневен срок от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка.**

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/14.08.2019 г.

**IV.** На 20.08.2019 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-756/05.08.2019 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) се събра комисия в състав:

Председател: **Димитър Атанасов** – началник на отдел ОП.

Членове:

**Анна Александрова** – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

**Петя Динкова** – технически сътрудник в отдел СД, дирекция ФСД.

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника Кооперация “Панда” с писмо изх. № 03-04-297/ 14.08.2019 г., изпратено и успешно доставено на същата дата чрез съобщение в СЕВОП. В указания от Комисията 5-дневен срок, изтекъл на 19.08.2019 г. в 23:59 часа, чрез съобщение изпратено и успешно доставено на 15.08.2019 г. в 17:23 часа в СЕВОП участникът Кооперация “Панда” е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от Кооперация „Панда“ писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение, по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на формиране на цената за изпълнение предмета на поръчката участникът изтъква, че кооперация „Панда“ е лидер на българския пазар на офис мебели, столове и др. офис обзавеждане, оборудване и аксесоари. Участникът обосновава предложената от него цена с обстоятелството, че разполага с достатъчен ресурс за изпълнение на поръчката – автомобилен парк, верига от над 80 търговски обекти и складови бази, разположени в цялата страна.

Участникът кооперация „Панда“ изтъква обстоятелството, че е изпълнител по Рамкови споразумения на ЦОП и доставя на цялата публична администрация, вкл. министерства, държавни агенции, комисии и др. сходни мебели, столове като тези от настоящата поръчка. Във връзка с гореизложеното обстоятелство, участникът посочва, че е закупил и/или произвел предварително на по-ниски цени с около 10% голяма част различни мебели, оборудване и столове, включително и мека мебел с цел обезпечаване необходимите количества в кратки срокове на доставка и монтаж съгласно сключените договори след проведените мини-процедури. Участникът заявява възможност да задели достатъчен брой от складовата си наличност и за изпълнение на договор с МРРБ.

Участникът обосновава предложената от него цена и с обстоятелството, че разполага с производствена база за мебели и обзавеждане, напълно оборудвана с всички необходими технологични машини, софтуер и висококвалифициран персонал, доказващи производствен капацитет и възможност за изпълнение на големи поръчки на по-ниски цени. Кооперация „Панда“ заявява готовност, в случай че бъде избран за изпълнител по настоящата мини-процедура, да изпълни поръчката с приоритет, качествено, в срок и в пълен обем.

Участникът посочва, че ползва технически, производствен ресурс и добре развита мрежа в цялата страна, което допринася за по-голяма икономичност при изпълнение на поръчката и до голяма степен обуславя по-ниските цени. Като доказателство за изложените обстоятелства, отнасящи се до производствената база, участникът представя в табличен вид машините, с които разполага, като за всяка от тях посочва наименование, марка, модел и сериен номер. Участникът изтъква, че разполага с надежден специализиран автопарк, състоящ се от технически изправни закрити моторни превозни средства, предназначен за доставки към МРРБ, което дава възможност в предложените крайни цени за възложителя да не се калкулират допълнителни логистични разходи от външни фирми. Участникът посочва, че осъществяването на всички доставки изцяло за негова сметка спестява разходите за транспорт с около 18 %, което дава възможност за предлагане на по-ниски цени за възложителя. В подкрепа на това твърдение кооперация „Панда“ представя в

табличен вид информация за марката, регистрационния номер и годината на производство на автомобилите, с които разполага.

Участникът изтъква като обстоятелство, обуславящо предложена цена, наличието на изключително благоприятни условия и оригиналност на предложението, дължащи се на големите реализирани обеми от продажби, водещи до ниска себестойност на предлаганите стоки. В подкрепа на първото твърдение участникът заявява, че Кооперация „Панда“ е лидер на българския пазар на мебели, столове и др. обзавеждане, вкл. мека мебел, ученическо и училищно оборудване и аксесоари и е част от международна франчайзингова компания с повече от 1000 магазина в над 30 държави. Посочва, че освен широката търговска мрежа в страната от над 80 магазина в страната, кооперацията е изпълнител по множество договори за обществени поръчки и по договори с частни контрагенти, като от създаването на кооперацията до момента общата численост на организациите, на които доставя стоки и предоставя услуги е повече от 50 000. В подкрепа на второто твърдение участникът посочва, че за да избегне негативните последици от увеличението на доставните цени на стоките - предмет на поръчката, наблюдаващо се през последните 6 месеца, производствената база за мека мебел и обзавеждане поддържа складови наличности от материалите, нужни за изработката на мебелите, закупени предварително, с което да гарантира на своите контрагенти по-ниски цени за по-дълъг период от време. Наличието на собствени складове с голяма площ също е предпоставка за наличието на големи количества от различни материали, суровини, дамаски и др. Отделно от тях, всеки търговски обект на кооперацията поддържа складови наличности на част от стоките, предмет на поръчката, тъй като те са част от стандартното ѝ портфолио.

На следващо място, като обстоятелство, обуславящо предложена цена, участникът изтъква избраните технически решения за предоставяне на продуктите и услугите, свързани с дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители на мебели и столове за офиса, високотехнологичен софтуер и нова логистична база. Участникът заявява, че разчита на дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители на мебели и столове за офиса, което гарантира най-добрите цени и спестява евентуални надценки, възникващи от препродажбата на стоки. Посочва, че поддържа директни контакти с производители на обзавеждане, мека мебел, дивани, фотьойли, столове, учебни маси и друго оборудване и аксесоари и благодарение на утвърдената си позиция като добър търговец има възможност да договаря преференциални цени за определени групи стоки, сходни със стоките, предложени по настоящата поръчка.

Участникът заявява, че разполага с високо технологичен софтуер Microsoft Navision, благодарение на който изпълнението на заявките, фактурирането и експедирането е почти автоматизирано и това позволява на кооперацията да съкрати до минимум времето и

разходите за престой на стоките в складовите помещения и елиминира на 100 % риска от неправилна оценка на разходи, риск от набирането на грешни стоки, грешка в сроковете или в адресите за доставка. Изтъква, че централния склад на кооперацията е преместен в нова логистична база Office 1 Superstore logistics, с обща застроена площ от 8 600 м<sup>2</sup> и оборудвана с най-модерните автоматични системи за складиране и обработка на стоки, даваща възможност за поддържане на по-големи складови наличности, намаляване на сроковете за доставка и подобряване на качеството на услугата, което пряко се отразява върху намаляването на разходите за складови услуги с около 5-6 %.

Участникът заявява, че е внедрил и непрекъснато надгражда сертификатите си за качество и ежесечно проверява за покриването и спазването на утвърдените процедури на тези стандарти по ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013, като по този начин подобрява организацията на работата и спестява около 6 % годишно от разходи от неправилна обработка на заявки, от доставка на некачествени стоки, пораждащи условия за рекламации, оптимизира складовите наличности и позволява еднократно изпълнение на всяка заявка в пълен обем на 100 % и съобразено с изискванията на възложителя и с одобрените артикули, съгласно техническото предложение.

Посочва, че Министерство на регионалното развитие и благоустройството е стратегически клиент, поради което участникът се стреми да му предложи възможно най-изгодните цени. Участникът заявява, че планираните нива на печалба са около 7-8 %, а предложените цени са възможно най-ниските, съобразени със заложените в документацията за участие качествени показатели и бюджет.

В заключение участникът декларира, че посочените по-горе обстоятелства са обективни и валидни за кооперация „Панда“ към момента и гарантират изпълнението на поръчката при така направеното ценово предложение, и прилага следните доказателства:

1. Доказателство за наличие на верига обекти „Office 1 Superstore“;
2. Доказателство за наличие на логистична база „Office 1 Superstore logistics“;
3. Доказателство за внедрена OSR система за автоматично складиране и полуавтоматично набиране на стока;
4. Копия на сертификати по ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013;
5. Копие от договор за наем на превозни средства, копия на регистрационни талони.

**Мотиви:** След извършен от комисията подробен анализ на начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от **Кооперация „Панда“** обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши,



че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обоснованост на предложената цена и приема обосновката, със следните аргументи:

Обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, са добрата логистика, благодарение на разполагането с над 80 складови бази и търговски обекти в страната под логото „Office 1 Superstore”, и наличието на специализиран автопарк, предназначен за изпълнение на доставките. Комисията приема, че собствените складови бази и специализирания автопарк обуславят възможността в предложените крайни цени да не бъдат калкулирани допълнителни разходи за логистични услуги от външни фирми, при които освен разходите за съответната услуга ще бъде начислена и печалба, чийто размер неизбежно би се отразил на предлаганата от участника цена.

Други обстоятелства, обосноваващи икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, са новата логистична база и високо технологичният софтуер, с които участникът разполага. Комисията приема, че наличието на технически решения като: модерни автоматизирани системи за складиране и обработка на стоките и технологичен софтуер за изпълнение на заявките, фактурирането и експедирането на стоките, обуславят възможността предложените крайни цени да бъдат намалени благодарение на намаляване на разходите за складови услуги с около 5-6 % в резултат на увеличените складови наличности, съкратените до минимум време и разходи за престой на стоките в складовите помещения, елиминиран риск от неправилна оценка на разходи, набиране на грешни стоки, грешка в сроковете или грешка в адресите за доставка.

Следва да се отбележи, че посоченото участника обстоятелство, относно внедрената система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, не би могло да се приеме като обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като същият е бил минимален критерий за подбор, поставен от Възложителя, и задължително условие за допускане на участниците до участие в процедурата за сключване на рамково споразумение. Останалите посочени от участника сертификати като ISO 14001:2015; ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013 също не биха могли да се приемат като обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като влиянието им върху формирането на крайната цена за изпълнение предмета на поръчката е минимално и има незначителен ефект.

Посоченото от участника обстоятелство, относно поддържането на големи складови наличности в собствени складове и търговски обекти на кооперацията с цел избягване на негативни последици от евентуално увеличаване на доставните цени на стоките - предмет на поръчката, също не би могло да се приеме като обективно обстоятелство, обуславящо предложената по-ниска цена. Комисията счита, че постоянната поддръжка на големи

складови наличности би могла да гарантира запазване във времето на постоянни цени на предлаганите артикули, но не и по-малък икономически ресурс за изпълнение предмета на поръчката.

Изложените от участника твърдения, че разчита на дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители на мебели и столове за офиса, даващи възможност за договаряне на преференциални цени, не се приемат от комисията, тъй като за тях липсва достатъчно конкретна информация, данни и други документи, които да послужат на комисията за основа, върху която да изгради своята преценка и извод относно достоверността на изложените факти и образуването на предложената с над 20% по-ниска цена от участника.

Предвид горното, комисията счита, че писмената обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, поради което и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП комисията приема представената писмена обосновка и допуска участника Кооперация „Панда“ до етап класиране на офертите.

Въз основа на гореизложеното и в съответствие с констатациите, отразени в Протокол № 1/09.08.2019 г. и Протокол № 2/14.08.2019 г., комисията КЛАСИРА офертите на допуснатите участници по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура 1505 в СЕВОП) с предмет „Доставка и монтаж на офис – оборудване за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството“ по обявления в РС критерий „най-ниска цена“, което се извърши електронно чрез СЕВОП, както следва:

**На първо място** – участникът Кооперация “Панда” с предложена цена **45 913,10 лв.** (четиридесет и пет хиляди деветстотин и тринадесет лева и десет стотинки);

**На второ място** – участникът “ПЕРУН-ККБ” ЕООД с предложена цена **56 900,00 лв.** (петдесет и шест хиляди и деветстотин лева);

**На трето място** – участникът “Престиж Бизнес 93” ООД с предложена цена **59 978,00 лв.** (петдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем лева).

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 3/20.08.2019 г.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага за изпълнител по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура 1505 в СЕВОП) с предмет „Доставка и монтаж на офис – оборудване за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството“ да бъде избран участникът Кооперация “Панда”, с който да бъде сключен индивидуален договор по Рамково споразумение № СПОР-7 от 15.03.2018 г. за централизирано възлагане.

Настоящият доклад на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с цялата документация по обществена поръчка № 10-19-041, с разпечатани електронно подадените оферти в СЕВОП, както и цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, Ви предоставяме за утвърждаване.

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

Председател: .....  
(Димитър Атанасов)

Членове: Заличена информация съгласно

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

(Анна Александрова)

Заличена информация съгласно

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

(Петя Динкова)